

EuroTest 53 chantiers en Europe testés par l'ADAC

Travaux routiers : 11 Etats testés qui peuvent mieux faire ! Pour la deuxième fois, les Automobile Clubs européens – sous la conduite de l'ADAC- ont testé la manière dont les travaux routiers sont signalés aux automobilistes.

En effet, la conception même des travaux routiers en Europe diffère considérablement selon les pays, et les automobilistes voyageant d'un Etat à un autre doivent faire face à un grand nombre de situations différentes, sachant qu'il n'y a pas encore de réglementation européenne unique dans ce domaine, mais que les Automobile clubs préconisent une standardisation selon les enseignements tirés du projet ARROWS (Advanced Research on Road Work Zone Safety Standards in Europe) afin d'augmenter la sécurité des automobilistes et celle des personnes travaillant sur le chantier.

Pas moins de 53 zones de travaux ont été testées dans toute l'Europe par une équipe d'experts indépendants.



Les résultats globaux des 53 chantiers

DETAILS EUROTTEST CHANTIERS 2006

53 routes ont été soumises au test :

- 27 ont été jugées « acceptables »
- 17 ont été jugées « bonnes »
- 7 ont été jugées « médiocres »
- 1 zone de travaux a décroché la palme de l'excellence, située sur la M42 entre Nottingham et Birmingham, grâce à une signalisation très complète, des voies de circulation larges, bien signalées et en parfait état.

Les 5 zones dernières au classement sont situées en Italie, Espagne, Croatie, Pays-Bas.

Points faibles fréquemment constatés, entre autres :

- le rétrécissement excessif des chaussées et la faiblesse des protections entre voies de sens opposé
- des entrées / sorties de zones sans voie d'accélération / décélération (ou insuffisantes) qui compromettent la fluidité du trafic
- le manque d'aires de sécurité (refuges)

Certains de ces points sont à l'origine de situations dangereuses pour l'automobiliste

LEGENDE

☒ Très bon ☒ Bon ☒ Passable ☒ Médiocre ☒ Très médiocre

53 Chantiers testés en 2006

EuroTest
QUALITY SAFETY MOBILITY

VERDICT
Information
Orientation la nuit
Facilité de réglage
Éclaircissement
Équipement
des roues
Pneumatique
Signification
Longueur en km
Autonomie

Nr.	Baustelle bei		40%	40%	5%	10%	5%		
A AUTRICHE									
1	St. Pölten	A1	9,6	++	+	++	o	--	++
2	Wien-Auhof	A1	2,5	++	o	++	o	++	++
3	Vorchdorf	A1	1,3	+	+	+	-	++	++
4	Seewalchen	A1	14,7	++	o	o	--	++	+
5	Steyrer Mühl	A1	8,0	++	+	o	--	++	+
6	Modriach	A2	22,0	+	o	++	-	-	+
7	Gmünd	A10	9,0	+	o	+	--	++	+
8	Kufstein	A12	2,0	o	o	+	--	++	o
CH SUISSE									
9	Vevey	A12	14,0	++	o	++	-	o	+
10	Erstfeld	A2	10,0	+	o	-	+	-	+
11	Basel	A2/A3	4,9	+	+	++	--	--	+
12	Oensingen	A1	13,2	+	-	++	-	++	o
D ALLEMAGNE									
13	Montabaur	A3	2,3	++	o	++	o	++	++
14	Krefeld	A57	4,2	+	+	++	o	++	+
15	Stuttgart	A8	1,5	++	o	-	-	--	+
16	Berlin-Marzahn	A10	9,0	++	o	++	-	o	+
17	Landsberg/Lech	A96	2,0	++	-	o	-	++	+
18	Nonnweiler	A1	2,0	++	-	++	-	++	+
19	Knetzgau	A70	3,5	++	-	++	+	o	+
20	Itzehoe	A23	4,4	++	-	++	-	--	+
21	Zwickau	A72	12,5	+	-	o	-	o	+
22	Kiefersfelden	A93	5,2	+	-	o	--	--	o
E ESPAGNE									
23	Granada	A92	4,0	+	++	++	++	-	++
24	Lleida	N2	4,4	++	+	++	++	--	++
25	Burgos	AP1	17,0	o	+	++	++	--	+
26	Madrid	A6	1,2	-	--	++	++	--	-
F FRANCE									
27	Perpignan	A9	1,1	++	-	++	++	-	++
28	Montélimar	A7	4,0	+	++	++	+	--	++
29	Lyon	A42	9,7	++	o	++	o	-	+
30	Vienne	A7	1,8	++	-	++	+	-	+
GB GRANDE-BRETAGNE									
31	Birmingham	M42	1,0	+	++	++	k.W.*	++	++
32	London-Watford	M1	11,2	++	++	++	k.W.*	++	++
33	London-Watford (Nacht)	M1	11,5	+	++	++	++	++	++
34	London-Cheshunt	M25	5,5	++	o	++	k.W.*	++	++
35	Clevedon (Nacht)	M5	11,0	+	+	++	+	-	+
36	Clevedon	M5	10,5	+	+	++	k.W.*	--	+
37	Taunton	M5	6,4	++	o	++	++	--	+
38	London-Cheshunt (Nacht)	M25	5,5	o	o	++	++	o	+
39	Birmingham (Nacht)	M42	1,0	++	--	++	++	++	o
HR CROATIE									
40	Zagreb	A3	2,1	o	-	++	o	--	o
41	Novska	A3	5,9	+	--	-	o	--	-
I ITALIE									
42	Novara	A4	2,3	+	+	++	++	--	+
43	Trient	A22	4,7	+	-	++	+	--	o
44	Mileto	A3	10,1	++	--	++	--	--	o
45	Rom-Trionfale	E80	4,4	+	-	+	--	--	-
46	Eboli	A3	4,0	+	--	+	-	--	-
NL PAYS-BAS									
47	Almere-Buiten	A6	8,1	o	++	++	+	o	++
48	Apeldoorn	A1	4,4	+	o	++	++	--	+
49	Weert	A2	4,5	+	+	++	++	o	+
50	Waalwijk	A59	3,0	o	o	+	+	--	+
51	Utrecht	A12	3,8	o	--	++	+	o	-
P PORTUGAL									
52	Porto	A1	8,1	+	+	+	++	--	++
53	Lissabon	A2	5,9	+	+	-	+	--	+

++ sehr gut + gut o ausreichend - mangelhaft -- sehr mangelhaft
* keine Wertung, da Extra-Test wegen Komplettumbau bei Nacht

ADAC Infogramm

Les résultats français

Coté français, les zones de travaux testées étaient situées sur le réseau d'autoroutes ASF, (Autoroutes du Sud de la France), sur les autoroutes A7, A9, A42 et qui obtiennent des résultats significatifs, tous les sites de travaux été jugés « bons » ou « très bons », comme cela était déjà la cas lors du test précédent.

Une excellente note a été attribuée en ce qui concerne l'état du revêtement de la chaussée et de la propreté des voies de circulation. Egalement bien notée, la séparation claire et nette de la zone de travaux avec les voies de circulation. La signalisation mise en place a été jugée globalement bonne, avec parfois des difficultés comme par exemple la pose de certains panneaux uniquement au sol, d'où des difficultés de visibilité en cas de trafic dense, et parfois la défectuosité de lampes clignotantes. Sur presque toutes les routes sujettes à travaux, les voies ont été simplement réduites, ce qui pouvant entraver le flux de la circulation et amener, en cas de trafic dense, les automobilistes circulant sur la voie fermée à « forcer le passage » pour s'insérer dans le flot de la voie libre.

